

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO inerente l'affidamento di un Accordo Quadro per l'esecuzione di attività aventi ad oggetto il **“Supporto qualificato alla “Progettazione Definitiva del nuovo collegamento Palermo – Catania, tratta Lercara Diramazione – Caltanissetta Xirbi (lotto 3) e Caltanissetta Xirbi – Enna (Lotto 4a)”** (CIG: 7887783472 - CUP J11H03000180001 - RdA-39152)

COMUNICAZIONE N.1 DEL 14 MAGGIO 2019

In riferimento al Bando di gara per l'affidamento di un Accordo Quadro per l'esecuzione di attività aventi ad oggetto il **“Supporto qualificato alla “Progettazione Definitiva del nuovo collegamento Palermo – Catania, tratta Lercara Diramazione – Caltanissetta Xirbi (lotto 3) e Caltanissetta Xirbi – Enna (Lotto 4a)”** (CIG: 7887783472 - CUP J11H03000180001 - RdA-39152) pubblicato in data 3 maggio 2019 sul Supplemento alla G.U.U.E. S-86 n. 2019/S 086-208013, in data 6 maggio 2019 sulla G.U.R.I. - 5ª Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 52 – codice redazionale n. TX19BFM9320, sul sito Internet <http://www.italferr.it/>, sul Portale Acquisti Italferr <http://www.acquisitionline.italferr.it> e, per estratto, sui quotidiani nazionali *“Il Corriere della Sera”* e *“La Repubblica”* e sui quotidiani a diffusione locale *“Giornale di Sicilia”* nonché *“Gazzetta del Sud”* in data 6 maggio 2019, a seguito dei quesiti pervenuti, si forniscono i seguenti chiarimenti.

Quesito 1

Domanda

“Con riferimento ai requisiti richiesti al punto 7.2 del Disciplinare di gara, si chiede di confermare che l'arco temporale di riferimento per la dimostrazione dei requisiti è l'ultimo ventennio (1999-2019)”.

Risposta

Si precisa che l'arco temporale per la dimostrazione del requisito di cui al punto 7.2 del Disciplinare di gara deve intendersi riferito agli ultimi 240 (duecentoquaranta) mesi precedenti la data di pubblicazione del Bando di gara su GUUE, come specificato al punto 17.2 del Disciplinare stesso.

Quesito 2

Domanda

“Con riferimento al cap. 7.2 “Servizi analoghi”, si chiede di confermare se i servizi svolti, da prendere in considerazione, si intendono quelli iniziati ed ultimati negli ultimi 240 mesi, ovvero se sono da ritenersi ammissibili anche quelli iniziati in un periodo superiore ai 240 mesi.

Nel caso rientri anche questa ultima fattispecie, si chiede di confermare se gli importi relativi alle 3 categorie S.05 - V.03 - S.06 debbano essere calcolati solamente per l'aliquota proporzionale rientrante nei 240 mesi”.



Risposta

Si precisa che per la dimostrazione del requisito di cui al punto 7.2 del Disciplinare di gara sono ammissibili servizi iniziati anche prima dell'arco temporale dei 240 (duecentoquaranta) mesi precedenti la data di pubblicazione del Bando di gara su GUUE. In tal caso, ai fini della valutazione dei relativi importi, vanno considerate le sole quote parti effettivamente eseguite nell'arco temporale suddetto, da dimostrare con la presentazione della documentazione di cui al punto 17.2 del Disciplinare di gara.

Quesito 3

Domanda

“Ai fini di valutare il ricorso al Subappalto (Cap. 9 Disciplinare), si chiede di confermare o meno se i rilievi topografici, i rilievi sulle interferenze e le indagini geognostiche sono fornite dalla S.A. e quindi non rientranti negli oneri del concorrente. Qualora tali attività fossero a carico del concorrente si chiede se nel DGUE è sufficiente barrare la casella del ricorso al subappalto (X) oppure, contestualmente, debbono essere indicate anche le terne dei subappaltatori che dovranno, a loro volta, produrre i relativi DGUE”.

Risposta

Si conferma che sia i rilievi topografici che le indagini geognostiche saranno fornite da Italferr. In relazione ai rilievi delle interferenze relative ai sottoservizi, l'Affidatario dovrà farsi carico di reperire la documentazione tecnica presso l'Ente gestore del sottoservizio. Si conferma inoltre che, in caso di ricorso all'istituto del subappalto, non è richiesto indicare la terna dei subappaltatori.

Quesito 4

Domanda

“In riferimento all'offerta tecnica, e precisamente all'Allegato VI al Disciplinare di gara, punto 1.1 - Documentazione riguardante l'Elemento A1) – Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta dai 3 servizi presentati, si chiede conferma che, un esempio di progettazione ferroviaria relativo ad un Preliminary Design redatto per appalto di Design and Build (eseguito secondo norme Fidic Silver/Yellow Book), sia equiparabile, ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi, ad una progettazione definitiva”.

Risposta

Si precisa che ai fini della valutazione dell'Elemento A.1., di cui al punto 1.1. dell'Allegato VI al Disciplinare di gara, dovranno essere prodotti esclusivamente esempi di progettazione “definitiva” o “esecutiva”, espletata in qualità di Supporto o di Progettista.

Quesito 5

Domanda

“Si chiede in merito alla classe e categoria S.06, se può essere soddisfatto il requisito anche considerando lavori in classe S.03, S.04 di grado inferiore ma rientrante nella categoria Strutture”.

Risposta

Si precisa che nell'ambito della categoria “Strutture”, le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare, sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti richiesti, solo quando il grado di complessità è almeno pari a quello dei servizi da affidare.

Pertanto, servizi riconducibili alle categorie S.03 e/o S.04, non sono da considerarsi idonei per la dimostrazione dei requisiti richiesti in categoria S.06.

Quesito 6

Domanda

Punto 7.2 Servizi analoghi del Disciplinare di gara.

In merito al requisito richiesto si chiede conferma che, in caso di partecipazione in raggruppamento temporaneo di tipo orizzontale, la mandataria dovrà possedere tale requisito in misura maggioritaria rispetto all'importo totale delle opere e non per ciascuna categoria”.

Risposta

Si conferma che in caso di partecipazione in raggruppamento di tipo “orizzontale”, la capogruppo mandataria deve possedere il requisito in misura maggioritaria con riferimento a ciascuna categoria prevista nel Disciplinare di gara al punto 7.2.

Direzione Approvvigionamenti e Controlli

IL DIRETTORE

Ing. Fabrizio RANUCCI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabrizio Ranucci', written over the printed name.