



Approvazione Proposta di Aggiudicazione

(Art. 33, comma 1, D.Lgs 50/2016)

Provvedimento di Aggiudicazione

(Art. 32, comma 5, D.Lgs. 50/2016)

Procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 50/2016, parte II, Titolo VI – Capo I con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 co. 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento di n. 3 Accordi Quadro per l'esecuzione di attività aventi ad oggetto il *“Supporto qualificato alla Progettazione Definitiva di infrastrutture ferroviarie, relativamente ai tracciati ferroviari e stradali, alle gallerie naturali e artificiali, ai ponti e viadotti, alle altre opere d'arte connesse alle infrastrutture ferroviarie e stradali, studi idraulici, studi ambientali e acustici, censimento e risoluzione sottoservizi interferenti, fabbricati di stazioni e tecnologici, cantierizzazione, programma lavori, progetto ambientale della cantierizzazione, Piano di Utilizzo delle Terre e gestione delle terre, riqualifica delle aree degradate, demolizioni, progettazione espropri, impianti elettrici e meccanici a servizio di piazzali e viabilità”*.

- ↓ **RdA-39714** Lotto 1 - Area Geografica Nord Est (Trentino Alto Adige, Veneto, Friuli Venezia Giulia, Emilia Romagna) - CIG 79624716EE
- ↓ **RdA-39715** Lotto 2 - Area Geografica Nord Ovest (Valle D'Aosta, Piemonte, Liguria, Lombardia, Toscana) - CIG 7962482004
- ↓ **RdA-39716** Lotto 3 Area Geografica Centro Sud e Isole (Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna) - CIG 7962486350

PREMESSO:

- Visto il Bando di gara pubblicato in data 12 luglio 2019 sul Supplemento alla GUUE n. GU/133, codice documento 133-328250 e in data 15 luglio 2019:
 - sul Foglio Inserzioni della GURI – 5ª Serie Speciale, n. 82 – codice redazionale n. TX19BFM15709;
 - sul sito Internet: <http://www.italferr.it>;
 - sul sito internet dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
 - sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
 - sul Portale Acquisti Italferr <http://www.acquisitionline.italferr.it>;
 - per estratto, sui quotidiani nazionali *“Il Corriere della Sera”*, *“La Repubblica”*, *“Il Sole 24 Ore”* e *“La Stampa”*;
- Visto il Disciplinare di gara ed i relativi allegati;
- Vista la Comunicazione n. 1 del 1º agosto 2019, pubblicata sul Portale Acquisti Italferr <http://www.acquisitionline.italferr.it> e sul sito internet aziendale <http://www.italferr.it>, con cui sono stati forniti chiarimenti in relazione alla documentazione a base di gara;
- Visto l'Ordine di Servizio AP.AD. n. 10 del giorno 2 settembre 2019 con cui l'Amministratore Delegato ha nominato il Seggio di Gara per la rendicontazione e disamina della documentazione amministrativa delle offerte presentate e per le attività di apertura delle offerte tecniche ed economiche mediante il Portale Acquisti di Italferr, nonché la Commissione Giudicatrice per la ricognizione e valutazione tecnica - economica delle offerte stesse;

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

- Visto il Verbale del Seggio di Gara relativo alle operazioni svolte in seduta pubblica per l'apertura telematica delle offerte pervenute e la rendicontazione della documentazione contenuta nella "Risposta Amministrativa" delle offerte stesse, del 3 settembre 2019;
- Visti i Verbali del Seggio di Gara relativi alle operazioni svolte in sedute riservate per la disamina della documentazione contenuta nella "Risposta Amministrativa" delle offerte pervenute, redatti in data 13 e 20 settembre 2019;
- Viste le note prot. DAC.AP.AC.0064885.19.U del 13 settembre 2019 e prot. DAC.AP.AC.0064888.19.U del 20 settembre 2019 con le quali il Seggio di gara ha proposto l'ammissione alla successiva fase di gara di tutti gli offerenti;
- Visto il Verbale della Commissione di Gara relativo alle operazioni svolte in seduta pubblica per la rendicontazione della documentazione contenuta nelle "Offerte Tecniche", del 24 settembre 2019;
- Vista la nota prot. DAC.AP.AC.0073481.19.U del 24 settembre 2019 con la quale la Commissione di gara ha informato il Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento in merito all'apertura delle "Offerte Tecniche";
- Vista la Relazione Conclusiva della Commissione Giudicatrice relativa alle operazioni svolte nelle sedute riservate per la valutazione delle "Offerte Tecniche", redatta in data 31 ottobre 2019 e trasmessa al Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con nota prot. DT.IIN.0075574.19.U in pari data;
- Visto il Verbale della Commissione di Gara relativo alle operazioni svolte in seduta pubblica nel corso della quale la Commissione di gara, ha reso noti i punteggi attribuiti a ciascuna Offerta Tecnica ed ha proceduto all'apertura delle "Offerte Economiche", del 5 novembre 2019;
- Vista la nota prot. DAC.AP.AL.0076792.19.U del 5 novembre 2019 con la quale la Commissione di gara ha informato il Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento circa le operazioni di apertura delle "Offerte Economiche";
- Vista la nota prot. DAC.AP.0077075.19.U del 6 novembre 2019, con cui il Responsabile del Procedimento ha comunicato alla Commissione che:
"Si riscontra la nota prot. DAC.AP.AL.0076792.19.U del 5 novembre 2019 con cui Codesta Commissione mi informa che, in riferimento alla procedura in oggetto, in pari data, si è svolta la Seduta Pubblica nel corso della quale sono stati comunicati i punteggi attribuiti alle "Offerte Tecniche", si è proceduto all'apertura delle "Offerte Economiche", ad attribuire i relativi punteggi, a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta e a stilare la graduatoria provvisoria.
Nella predetta nota, Codesta Commissione mi informa che, in base ai punteggi complessivi ottenuti dai Concorrenti in relazione all'Offerta Tecnica ("non riparametrati") e in relazione all'Offerta Economica, nessuna delle offerte presenta "... sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare".
Non ricorrono pertanto i presupposti in presenza dei quali la legge prevede l'assoggettamento delle offerte a verifica di congruità: superamento della soglia dei 4/5 da parte tanto dell'offerta economica che dell'offerta tecnica (art.97 c.3 D.Lgs. 50/2016).
Ciò premesso, lo scrivente non ritiene che nella specie ricorrano ragioni sostanziali in grado di giustificare l'assoggettamento a verifica di congruità, a dispetto della carenza delle condizioni di legge (assoggettamento opzionale, rimesso - dal punto 16.5.bis del Disciplinare di gara - ad una valutazione discrezionale del Responsabile del Procedimento).
In particolare, le offerte economiche dei concorrenti ai primi tre posti della graduatoria provvisoria recano ribassi tra loro prossimi e sostanzialmente allineati con quelli offerti dagli altri concorrenti.
Parimenti le offerte tecniche dei concorrenti stessi non presentano alcun elemento che ad un primo esame possa ingenerare dubbi in ordine alla propria sostenibilità; né in sé e per sé considerate, né considerate in abbinamento con la relativa offerta economica.
Si invita, di conseguenza, Codesta Commissione di Gara a definire la graduatoria di gara ed a proporre allo scrivente l'aggiudicazione di ciascuno dei tre Lotti in oggetto ai Concorrenti ai primi tre posti della graduatoria stessa secondo l'ordine di preferenza da essi espresso nell'Offerta Economica, secondo quanto stabilito al punto 16.5.bis del Disciplinare di gara";

- Visto il Verbale della seduta pubblica del 6 novembre 2019 nel corso della quale la Commissione di gara, ha reso note le determinazioni del Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento di non avviare il sub-procedimento di verifica dei prezzi, ha definito la graduatoria di gara ed ha annunciato la proposta di aggiudicazione dei tre Lotti in oggetto, in base a quanto previsto ai punti 3.1 e 16.5bis del Disciplinare di gara, in favore dei Concorrenti risultati ai primi tre posti della graduatoria, secondo l'ordine di priorità da ciascuno di essi espresso nella propria Offerta Economica:
 - al primo classificato il Lotto per il quale egli ha espresso la preferenza maggiore;
 - al secondo classificato quello, tra i due Lotti restanti, per il quale egli ha espresso la preferenza maggiore;
 - al terzo classificato il Lotto restante;
- Vista la proposta formulata dalla Commissione di gara con nota prot. DAC.AP.AL.0076792.19.U del giorno 6 novembre 2019 di:
 - ↓ **Aggiudicazione del Lotto 1** - Area Geografica Nord Est (Trentino Alto Adige, Veneto, Friuli Venezia Giulia, Emilia Romagna) RdA-39714, al Costituendo RTP SWS ENGINEERING S.p.A. (Capogruppo Mandataria) - M&B Progettazioni Ambiente e Trasporti S.a.s. (Mandante) - CODING S.r.l. (Mandante) - SETECO INGEGNERIA S.r.l. (Mandante) - TECHNITAL S.p.A. (Mandante) con sede in Via della Stazione, 27 - 38123 Trento, che ha ottenuto il punteggio finale di **98,47** e che ha offerto il ribasso del **52,280%**.
 - ↓ **Aggiudicazione del Lotto 2** - Area Geografica Nord Ovest (Valle D'Aosta, Piemonte, Liguria, Lombardia, Toscana) RdA-39715, al Costituendo RTP NET ENGINEERING S.p.A. (Capogruppo Mandataria) - ROCKSOIL S.p.A. (Mandante) - INTEGRA CONSORZIO STABILE DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INTEGRATA (Mandante) - E.D.IN. S.r.l. (Mandante) - BATIMAT S.r.l. (Mandante), con sede in Via Squero, 12 - 35043 Monselice (PD) che ha ottenuto il punteggio finale di **96,42** e che ha offerto il ribasso del **45,580%**.
 - ↓ **Aggiudicazione del Lotto 3** - Area Geografica Centro Sud e Isole (Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna) RdA-39716, al Costituendo RTP SINTAGMA S.r.l. (Capogruppo Mandataria) - MARIO PETRANGELI & ASSOCIATI S.r.l. (Mandante) - AMBIENTE S.p.A. (Mandante) - TUNNELCONSULT ENGINEERING S.L. (Mandante), con sede in Via Roberta, 1 - San Martino in Campo 06132 Perugia (PG) che ha ottenuto il punteggio finale di **95,40** e che ha offerto il ribasso del **41,369%**.

SI APPROVA

ai sensi dell'art. 33, comma 1 del D.Lgs 50/2016, la proposta di

- ↓ **Aggiudicazione del Lotto 1** - Area Geografica Nord Est (Trentino Alto Adige, Veneto, Friuli Venezia Giulia, Emilia Romagna) RdA-39714, al Costituendo RTP SWS ENGINEERING S.p.A. (Capogruppo Mandataria) - M&B Progettazioni Ambiente e Trasporti S.a.s. (Mandante) - CODING S.r.l. (Mandante) - SETECO INGEGNERIA S.r.l. (Mandante) - TECHNITAL S.p.A. (Mandante) con sede in Via della Stazione, 27 - 38123 Trento, che ha ottenuto il punteggio finale di **98,47** e che ha offerto il ribasso del **52,280%**.
- ↓ **Aggiudicazione del Lotto 2** - Area Geografica Nord Ovest (Valle D'Aosta, Piemonte, Liguria, Lombardia, Toscana) RdA-39715, al Costituendo RTP NET ENGINEERING S.p.A. (Capogruppo Mandataria) - ROCKSOIL S.p.A. (Mandante) - INTEGRA CONSORZIO STABILE DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INTEGRATA (Mandante) - E.D.IN. S.r.l. (Mandante) - BATIMAT S.r.l. (Mandante), con sede in Via Squero, 12 - 35043 Monselice (PD) che ha ottenuto il punteggio finale di **96,42** e che ha offerto il ribasso del **45,580%**.
- ↓ **Aggiudicazione del Lotto 3** - Area Geografica Centro Sud e Isole (Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna) RdA-39716, al Costituendo RTP SINTAGMA S.r.l. (Capogruppo Mandataria) - MARIO PETRANGELI & ASSOCIATI S.r.l. (Mandante) -



AMBIENTE S.p.A. (Mandante) - TUNNELCONSULT ENGINEERING S.L. (Mandante), con sede in Via Roberta, 1 - San Martino in Campo 06132 Perugia (PG) che ha ottenuto il punteggio finale di **95,40** e che ha offerto il ribasso del **41,369%**.

SI DICHIARA

ai sensi dell'art. 32, comma 5 del D.Lgs. 50/2016;

- ↓ **L'Aggiudicazione del Lotto 1** - Area Geografica Nord Est (Trentino Alto Adige, Veneto, Friuli Venezia Giulia, Emilia Romagna) RdA-39714, al Costituendo RTP SWS ENGINEERING S.p.A. (Capogruppo Mandataria) - M&B Progettazioni Ambiente e Trasporti S.a.s. (Mandante) - CODING S.r.l. (Mandante) - SETECO INGEGNERIA S.r.l. (Mandante) - TECHNITAL S.p.A. (Mandante) con sede in Via della Stazione, 27 - 38123 Trento, che ha ottenuto il punteggio finale di **98,47** e che ha offerto il ribasso del **52,280%**.
- ↓ **L'Aggiudicazione del Lotto 2** - Area Geografica Nord Ovest (Valle D'Aosta, Piemonte, Liguria, Lombardia, Toscana) RdA-39715, al Costituendo RTP NET ENGINEERING S.p.A. (Capogruppo Mandataria) - ROCKSOIL S.p.A. (Mandante) - INTEGRA CONSORZIO STABILE DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INTEGRATA (Mandante) - E.D.IN. S.r.l. (Mandante) - BATIMAT S.r.l. (Mandante), con sede in Via Squero, 12 - 35043 Monselice (PD) che ha ottenuto il punteggio finale di **96,42** e che ha offerto il ribasso del **45,580%**
- ↓ **L'Aggiudicazione del Lotto 3** - Area Geografica Centro Sud e Isole (Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna) RdA-39716, al Costituendo RTP SINTAGMA S.r.l. (Capogruppo Mandataria) - MARIO PETRANGELI & ASSOCIATI S.r.l. (Mandante) - AMBIENTE S.p.A. (Mandante) - TUNNELCONSULT ENGINEERING S.L. (Mandante), con sede in Via Roberta, 1 - San Martino in Campo 06132 Perugia (PG) che ha ottenuto il punteggio finale di **95,40** e che ha offerto il ribasso del **41,369%**.

L'Aggiudicazione è disposta sotto condizione sospensiva della verifica dei requisiti di partecipazione alla gara.

Roma, li 7 novembre 2019


Direzione Approvvigionamenti e Controllo
Il Direttore
Ing. Fabrizio Ranucci