



## Approvazione Proposta di Aggiudicazione

(Art. 33, comma 1, D.Lgs 50/2016)

## Provvedimento di Aggiudicazione

(Art. 32, comma 5, D.Lgs. 50/2016)

Procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. 50/2016, parte II, Titolo VI – Capo I con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 co. 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento di n. 5 Accordi Quadro per l'esecuzione di attività aventi ad oggetto il *“Supporto qualificato alla Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica e alla Progettazione Definitiva di infrastrutture ferroviarie e stradali, relativamente ai tracciati ferroviari e stradali, agli studi geologici, alle gallerie naturali e artificiali, ai ponti e viadotti, alle altre opere d'arte connesse alle infrastrutture ferroviarie e stradali, studi idraulici, studi ambientali e acustici, censimento e risoluzione sottoservizi interferenti, fabbricati di stazione e tecnologici, trazione elettrica, cantierizzazione, programma lavori, progetto ambientale della cantierizzazione, Piano di Utilizzo delle Terre e gestione delle terre, riqualifica delle aree degradate, demolizioni, progettazione espropri, impianti elettrici a servizio di stazioni, gallerie, piazzali e viabilità, impianti meccanici e di Safety&Security, anche attraverso lo sviluppo di modelli informativi BIM, ove previsti”*.

- ✚ **RdA-45692** Lotto 1 - (Regioni Valle d'Aosta, Piemonte, Liguria)
- ✚ **RdA-45693** Lotto 2 - (Regioni Lombardia, Veneto, Emilia Romagna)
- ✚ **RdA-45695** Lotto 3 - (Regioni Trentino Alto Adige, Friuli Venezia Giulia)
- ✚ **RdA-45696** Lotto 4 - (Regioni Toscana, Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise, Campania)
- ✚ **RdA-45697** Lotto 5 - (Regioni Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna)

### PREMESSO:

- Visto il Bando di gara pubblicato in data in data 6 settembre 2021 su:
  - Supplemento alla GUUE 2021/S 172 – 450309
  - Foglio Inserzioni della GURI – V<sup>a</sup> Serie Speciale, n. 103 – codice redazionale n. TX21BFM20616
  - sul “Portale Acquisti Italferr” <http://www.acquisitionline.italferr.it>
  - sito Internet: <http://www.italferr.it>
  - sito internet dell’Autorità Nazionale Anticorruzione
  - sito internet del Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibilie, per estratto, sui quotidiani a diffusione nazionale “Corriere della Sera”, “La Repubblica”, “Il Sole 24 Ore” e “Il Giornale”;
- Visto il Disciplinare di gara ed i relativi allegati;
- Viste le Comunicazioni nn. 1, 2 e 3 del 17, 27 e 30 settembre 2021, pubblicate sul Portale Acquisti Italferr <http://www.acquisitionline.italferr.it> e sul sito internet aziendale <http://www.italferr.it>, con cui sono stati forniti chiarimenti in relazione alla documentazione a base di gara;
- Visto l’Ordine di Servizio AP.AD n. 22 del giorno 6 ottobre 2021 con cui l’Amministratore Delegato ha nominato il Seggio di Gara per la rendicontazione e disamina della documentazione amministrativa delle offerte presentate e per le attività di apertura delle offerte tecniche ed

economiche mediante il Portale Acquisti di Italferr, nonché la Commissione Giudicatrice per la ricognizione e valutazione tecnica - economica delle offerte stesse;

- Visti i Verbali del Sedgio di gara relativi alle operazioni svolte per: l'apertura telematica delle offerte pervenute, la rendicontazione e disamina della documentazione contenuta nella "Risposta Amministrativa" e la verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte delle offerte stesse, del 13 e 19 settembre 2019;
- Viste le note prot. AP.AL.0107495.21.U del 14 ottobre 2021 e prot. AP.AL.0110083.21.U del 20 ottobre 2021 con cui il Sedgio di gara ha informato il Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento in merito alla verifica della documentazione contenuta nella "Risposta Amministrativa" ed ha proposto l'ammissione alla successiva fase di gara di tutti gli offerenti;
- Visto il Verbale della Commissione di gara relativo alle operazioni per la rendicontazione della documentazione contenuta nelle "Offerte Tecniche" del 21 ottobre 2021;
- Vista la Relazione Conclusiva della Commissione Giudicatrice relativa alle operazioni svolte nelle sedute riservate per la valutazione delle "Offerte Tecniche", redatta in data 22 novembre 2021 e trasmessa al Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con nota prot. DGPI.COS.0124079.21.U in pari data;
- Visto il Verbale della Commissione di gara relativo alle operazioni svolte in seduta riservata per la ricognizione delle "Offerte Economiche", del 24 novembre 2021;
- Vista la nota prot. AP.AL.0125437.21.U del 24 novembre 2021 con cui la Commissione ha informato il Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento circa le operazioni di apertura delle "Offerte Economiche" ed ha trasmesso la graduatoria provvisoria di gara;
- Vista la nota prot. AP.0125447.21.U del 24 novembre 2021, con cui il Responsabile del Procedimento ha comunicato alla Commissione che:  
*"Si riscontra la nota prot. AP.AL.0125437.21.U del 24 novembre 2021 con cui Codesta Commissione mi informa che, in riferimento alla procedura in oggetto, in pari data, si è svolta la seduta di gara nel corso della quale si è proceduto all'apertura delle "Offerte Economiche", ad attribuire i relativi punteggi, a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta e a stilare la graduatoria provvisoria.  
Nella predetta nota, Codesta Commissione mi informa che, in base ai punteggi complessivi ottenuti dai Concorrenti in relazione all'Offerta Tecnica ("non riparametrati") e in relazione all'Offerta Economica, nessuna delle offerte presenta "... sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare".  
Non ricorrono pertanto i presupposti in presenza dei quali la legge prevede l'assoggettamento delle offerte a verifica di congruità: superamento della soglia dei 4/5 da parte tanto dell'offerta economica che dell'offerta tecnica (art.97 c.3 D.Lgs. 50/2016).  
Ciò premesso, lo scrivente non ritiene che nella specie ricorrano ragioni sostanziali in grado di giustificare l'assoggettamento a verifica di congruità, a dispetto della carenza delle condizioni di legge (assoggettamento opzionale, rimesso - dal punto 16.5.bis del Disciplinare di gara - ad una valutazione discrezionale del Responsabile del Procedimento).  
Le offerte economiche dei concorrenti ai primi cinque posti della graduatoria provvisoria recano ribassi prossimi o inferiori a quelli offerti dagli aggiudicatari di precedenti Accordi Quadro di analogo oggetto affidati da Italferr.  
Parimenti le offerte tecniche dei concorrenti stessi non presentano alcun elemento che ad un primo esame possa ingenerare dubbi in ordine alla propria sostenibilità; né in sé e per sé considerate, né considerate in abbinamento con la relativa offerta economica.  
Si invita, di conseguenza, Codesta Commissione di Gara a definire la graduatoria di gara ed a proporre allo scrivente l'aggiudicazione di ciascuno dei cinque Lotti in oggetto ai Concorrenti ai primi cinque posti della graduatoria stessa secondo l'ordine di preferenza da essi espresso nell'Offerta Economica, secondo quanto stabilito al punto 16.5.bis del Disciplinare di gara.";*
- Visto il Verbale della seduta riservata del 24 novembre 2021 nel corso della quale la Commissione di gara ha preso atto della decisione del Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento di non avviare il sub-procedimento di verifica di congruità dei prezzi ed ha definito la graduatoria di gara individuando i Concorrenti ai primi cinque posti della stessa in favore dei quali proporre, in

base a quanto previsto ai punti 3.1 e 16.5bis del Disciplinare di gara, l'aggiudicazione dei cinque Lotti in oggetto, secondo l'ordine di priorità da ciascuno di essi espresso nella propria Offerta Economica;

- Vista la proposta formulata dalla Commissione di gara con nota prot. AP.AL.0125449.21.U del giorno 24 novembre 2021 di:

- + **Aggiudicazione del Lotto 1** - (Regioni Valle d'Aosta, Piemonte, Liguria) RdA-45692 al Costituendo RTP SWS ENGINEERING S.p.A. (Capogruppo Mandataria) CODING S.r.l. (Mandante) STUDIO TECNICO DELL'ING. M. MULE' & C. – M&B PROGETTAZIONI AMBIENTE E TRASPORTI S.a.s. (Mandante) A2G Soc. Coop. a r.l. (Mandante) MARCELLO COLASANTI (Mandante) con sede in Via della Stazione, 27 38123 Trento (TN), che ha ottenuto il punteggio finale di **86,060** e che ha offerto il ribasso del **9,98%**;
- + **Aggiudicazione del Lotto 2** - (Regioni Lombardia, Veneto, Emilia Romagna) RdA-45693 al Costituendo RTP NET ENGINEERING S.r.l. (Capogruppo Mandataria) INTEGRA CONSORZIO STABILE DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INTEGRATA (Mandante) ALPINA S.p.A. (Mandante) E.D.IN. S.r.l. (Mandante) BATIMAT S.r.l. (Mandante) Società designate dal Consorzio INTEGRA: TERRITORIA S.r.l., PRO.GE. 77 S.r.l., STUDIO SCHLATTARELLA E ASSOCIATI S.r.l. con sede in Via Squero, 12 - 35043 Monselice (PD), che ha ottenuto il punteggio finale di **86,481** e che ha offerto il ribasso del **25,230%**;
- + **Aggiudicazione del Lotto 3** - (Regioni Trentino Alto Adige, Friuli Venezia Giulia) RdA-45695, al Costituendo RTP LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA (Capogruppo Mandataria) PROJECT PARTNERS Ltd CONSULTING ENGINEERS (Mandante) SOIL ENGINEERING S.r.l. (Mandante) CARLO CASTELLANI (Mandante) Società designate dal Consorzio LEONARDO: INGEGNERI RIUNITI S.p.A., ETACONS S.r.l., TECNO LAV ENGINEERING S.r.l., ECSD S.r.l. con sede in Via La Palma snc - 09126 Cagliari (CA), che ha ottenuto il punteggio finale di **78,178** e che ha offerto il ribasso del **38,000%**;
- + **Aggiudicazione del Lotto 4** - (Regioni Toscana, Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise, Campania) RdA-45696 al Costituendo RTP SINTAGMA S.r.l. (Capogruppo Mandataria) MARIO PETRANGELI & ASSOCIATI S.r.l. (Mandante) AMBIENTE S.p.A. (Mandante) TUNNELCONSULT ENGINEERING S.L. (Mandante) TECNOENGINEERING S.r.l. (Mandante) con sede in Via Roberta, 1 - 06132 San Martino in Campo (PG), che ha ottenuto il punteggio finale di **91,577** e che ha offerto il ribasso del **29,963%**;
- + **Aggiudicazione del Lotto 5** - (Regioni Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna) RdA-45697, al Costituendo RTP PINI SWISS ENGINEERS S.r.l. (Capogruppo Mandataria) PINI SWISS ENGINEERS S.A. (Mandante) 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. (Mandante) ERREGI S.r.l. (Mandante) PROMETEOENGINEERING.IT S.r.l. (Mandante) I.R.I.D.E. S.r.l. (Mandante) CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. (Mandante) STUDIO MATTIOLI S.r.l. (Mandante) con sede in Via Cavour, 2 - 22074 Lomazzo (CO), che ha ottenuto il punteggio finale di **99,614** e che ha offerto il ribasso del **44,900%**.

## SI APPROVA

ai sensi dell'art. 33, comma 1 del D.Lgs 50/2016, la proposta di

- + **Aggiudicazione del Lotto 1** - (Regioni Valle d'Aosta, Piemonte, Liguria) RdA-45692 al Costituendo RTP SWS ENGINEERING S.p.A. (Capogruppo Mandataria) CODING S.r.l. (Mandante) STUDIO TECNICO DELL'ING. M. MULE' & C. – M&B PROGETTAZIONI AMBIENTE E TRASPORTI S.a.s. (Mandante) A2G Soc. Coop. a r.l. (Mandante) MARCELLO COLASANTI (Mandante) con sede in Via della Stazione, 27 38123 Trento (TN), che ha ottenuto il punteggio finale di **86,060** e che ha offerto il ribasso del **9,98%**;
- + **Aggiudicazione del Lotto 2** - (Regioni Lombardia, Veneto, Emilia Romagna) RdA-45693 al Costituendo RTP NET ENGINEERING S.r.l. (Capogruppo Mandataria) INTEGRA CONSORZIO STABILE DI

ARCHITETTURA E INGEGNERIA INTEGRATA (Mandante) ALPINA S.p.A. (Mandante) E.D.IN. S.r.l. (Mandante) BATIMAT S.r.l. (Mandante) Società designate dal Consorzio INTEGRA: TERRITORIA S.r.l., PRO.GE. 77 S.r.l., STUDIO SCHLATTARELLA E ASSOCIATI S.r.l. con sede in Via Squero, 12 - 35043 Monselice (PD), che ha ottenuto il punteggio finale di **86,481** e che ha offerto il ribasso del **25,230%**;

- + **Aggiudicazione del Lotto 3** - (Regioni Trentino Alto Adige, Friuli Venezia Giulia) RdA-45695, al Costituendo RTP LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA (Capogruppo Mandataria) PROJECT PARTNERS Ltd CONSULTING ENGINEERS (Mandante) SOIL ENGINEERING S.r.l. (Mandante) CARLO CASTELLANI (Mandante) Società designate dal Consorzio LEONARDO: INGEGNERI RIUNITI S.p.A., ETACONS S.r.l., TECNOLAV ENGINEERING S.r.l., ECSD S.r.l. con sede in Via La Palma snc - 09126 Cagliari (CA), che ha ottenuto il punteggio finale di **78,178** e che ha offerto il ribasso del **38,000%**;
- + **Aggiudicazione del Lotto 4** - (Regioni Toscana, Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise, Campania) RdA-45696 al Costituendo RTP SINTAGMA S.r.l. (Capogruppo Mandataria) MARIO PETRANGELI & ASSOCIATI S.r.l. (Mandante) AMBIENTE S.p.A. (Mandante) TUNNELCONSULT ENGINEERING S.L. (Mandante) TECNOENGINEERING S.r.l. (Mandante) con sede in Via Roberta, 1 - 06132 San Martino in Campo (PG), che ha ottenuto il punteggio finale di **91,577** e che ha offerto il ribasso del **29,963%**;
- + **Aggiudicazione del Lotto 5** - (Regioni Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna) RdA-45697, al Costituendo RTP PINI SWISS ENGINEERS S.r.l. (Capogruppo Mandataria) PINI SWISS ENGINEERS S.A. (Mandante) 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. (Mandante) ERREGI S.r.l. (Mandante) PROMETEOENGINEERING.IT S.r.l. (Mandante) I.R.I.D.E. S.r.l. (Mandante) CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. (Mandante) STUDIO MATTIOLI S.r.l. (Mandante) con sede in Via Cavour, 2 - 22074 Lomazzo (CO), che ha ottenuto il punteggio finale di **99,614** e che ha offerto il ribasso del **44,900%**.

## SI DICHIARA

ai sensi dell'art. 32, comma 5 del D.Lgs. 50/2016:

- **l'Aggiudicazione del Lotto 1** - (Regioni Valle d'Aosta, Piemonte, Liguria) RdA-45692 al Costituendo RTP SWS ENGINEERING S.p.A. (Capogruppo Mandataria) CODING S.r.l. (Mandante) STUDIO TECNICO DELL'ING. M. MULE' & C. - M&B PROGETTAZIONI AMBIENTE E TRASPORTI S.a.s. (Mandante) A2G Soc. Coop. a r.l. (Mandante) MARCELLO COLASANTI (Mandante) con sede in Via della Stazione, 27 38123 Trento (TN), che ha ottenuto il punteggio finale di **86,060** e che ha offerto il ribasso del **9,98%**;
- **l'Aggiudicazione del Lotto 2** - (Regioni Lombardia, Veneto, Emilia Romagna) RdA-45693 al Costituendo RTP NET ENGINEERING S.r.l. (Capogruppo Mandataria) INTEGRA CONSORZIO STABILE DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INTEGRATA (Mandante) ALPINA S.p.A. (Mandante) E.D.IN. S.r.l. (Mandante) BATIMAT S.r.l. (Mandante) Società designate dal Consorzio INTEGRA: TERRITORIA S.r.l., PRO.GE. 77 S.r.l., STUDIO SCHLATTARELLA E ASSOCIATI S.r.l. con sede in Via Squero, 12 - 35043 Monselice (PD), che ha ottenuto il punteggio finale di **86,481** e che ha offerto il ribasso del **25,230%**;
- **l'Aggiudicazione del Lotto 3** - (Regioni Trentino Alto Adige, Friuli Venezia Giulia) RdA-45695, al Costituendo RTP LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA (Capogruppo Mandataria) PROJECT PARTNERS Ltd CONSULTING ENGINEERS (Mandante) SOIL ENGINEERING S.r.l. (Mandante) CARLO CASTELLANI (Mandante) Società designate dal Consorzio LEONARDO: INGEGNERI RIUNITI S.p.A., ETACONS S.r.l., TECNOLAV ENGINEERING S.r.l., ECSD S.r.l. con sede in Via La Palma snc - 09126 Cagliari (CA), che ha ottenuto il punteggio finale di **78,178** e che ha offerto il ribasso del **38,000%**;
- **l'Aggiudicazione del Lotto 4** - (Regioni Toscana, Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise, Campania) RdA-45696 al Costituendo RTP SINTAGMA S.r.l. (Capogruppo Mandataria) MARIO PETRANGELI & ASSOCIATI S.r.l. (Mandante) AMBIENTE S.p.A. (Mandante) TUNNELCONSULT

ENGINEERING S.L. (Mandante) TECNOENGINEE-RING S.r.l. (Mandante) con sede in Via Roberta, 1 - 06132 San Martino in Campo (PG), che ha ottenuto il punteggio finale di **91,577** e che ha offerto il ribasso del **29,963%**;

- **l'Aggiudicazione del Lotto 5** - (Regioni Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna) RdA-45697, al Costituendo RTP PINI SWISS ENGINEERS S.r.l. (Capogruppo Mandataria) PINI SWISS ENGINEERS S.A. (Mandante) 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. (Mandante) ERREGI S.r.l. (Mandante) PROMETEOENGINEERING.IT S.r.l. (Mandante) I.R.I.D.E. S.r.l. (Mandante) CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. (Mandante) STUDIO MATTIOLI S.r.l. (Mandante) con sede in Via Cavour, 2 - 22074 Lomazzo (CO), che ha ottenuto il punteggio finale di **99,614** e che ha offerto il ribasso del **44,900%**.

L'Aggiudicazione è disposta sotto condizione sospensiva della verifica dei requisiti di partecipazione alla gara.

Roma, lì 24 novembre 2021