

**Oggetto:** *Procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 50/2016, parte II, Titolo VI – Capo I, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 co. 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento di n. 2 Accordi Quadro per l'esecuzione di attività aventi ad oggetto il Supporto qualificato alla Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, alla Progettazione Definitiva, alla Progettazione Esecutiva ed alle attività di istruttoria tecnica di infrastrutture ferroviarie e stradali ricadenti nell'ambito del territorio nazionale:*

*RdA-52735 – Lotto 1 – Nord e Centro (Regioni Valle d'Aosta, Piemonte, Liguria, Lombardia, Veneto, Emilia Romagna, Trentino Alto Adige, Friuli Venezia Giulia, Toscana, Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise) – CIG 9915124B28 - Importo Euro 6.000.000,00;*

*RdA-52737 – Lotto 2 – Sud e Isole (Regioni Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna) – CIG 99151543EC - Importo Euro 6.000.000,00.*

**Importo stimato di gara: Euro 12.000.000,00**

## RELAZIONE DI SINTESI

Italferr ha indetto la Procedura Aperta in oggetto con Bando pubblicato in data 28 giugno 2023 su:

- Supplemento alla G.U.U.E. 2023/S 122 – 385710
  - Foglio Inserzioni della GURI – V<sup>a</sup> Serie Speciale – Contratti Pubblici, n. 73 – codice redazionale n. TX23BFM19265;
  - sul “Portale Acquisti Italferr” <http://www.acquisitionline.italferr.it>
  - sito Internet: <http://www.italferr.it>
  - sito internet dell’Autorità Nazionale Anticorruzione;
  - sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- e, per estratto, sui quotidiani a diffusione nazionale “Corriere della Sera”, “La Repubblica”, “Il Sole 24 Ore” e “Il Giornale”.

Il Bando di gara ha indicato quale termine ultimo per la ricezione delle offerte le ore 13:00 del giorno 28 agosto 2023.

Con le Comunicazioni nn. 1, 2, 3 e 4 pubblicate sul “Portale Acquisti Italferr” <http://www.acquisitionline.italferr.it> e sul sito Internet: <http://www.italferr.it>, rispettivamente, in data 26 luglio, 7, 8 e 21 agosto 2023, a seguito di quesiti formulati dagli Operatori Economici, sono stati forniti chiarimenti in relazione alla documentazione posta a base di gara.

Con Ordine di Servizio DAC.AD n. 15 del giorno 1° settembre 2023, l’Amministratore Delegato di Italferr, ha nominato il Seggio di Gara per la rendicontazione e disamina della documentazione amministrativa delle offerte presentate e per le attività di apertura delle offerte tecniche ed economiche mediante il “Portale Acquisti Italferr”, nonché la Commissione Giudicatrice per la ricognizione e valutazione tecnica - economica delle offerte stesse.

Entro i termini, sono pervenute n. 3 offerte da parte dei seguenti Operatori Economici:

1. Costituendo Raggruppamento Temporaneo  
**AECOM URS ITALIA S.p.A. (Capogruppo Mandataria)**  
Via G. Watt, 27  
20143 MILANO (MI)

*Codice Fiscale e Partita IVA 10388820150*  
*P.E.C. [gare@aecompec.it](mailto:gare@aecompec.it)*

**AECOM LIMITED** (Mandante)  
*Codice Fiscale e Partita IVA GB611853162*

**AECOM SPAIN DCS S.L.** (Mandante)  
*Codice Fiscale e Partita IVA B82280785*

**AGRABA S.r.l.** (Mandante)  
*Codice Fiscale e Partita IVA 04632870871*

**GIS DESIGN S.r.l.** (Mandante)  
*Codice Fiscale e Partita IVA 04008950877*

**Dott. Ing. GIUSEPPE ALESSANDRO BARBAGALLO** (Mandante)  
*Codice Fiscale BRBGPP53E22L042Q e Partita IVA 03431080872*

2. Costituendo Raggruppamento Temporaneo

**BONIFICA S.p.A.** (Capogruppo Mandataria)  
*Via della Camilluccia n. 67*  
00135 ROMA (RM)  
*Codice Fiscale e Partita IVA 10550101009*  
*PEC: [bonificaspa@legalmail.it](mailto:bonificaspa@legalmail.it)*

**BIMON S.r.l.** (Mandante)  
*Codice Fiscale e Partita IVA 13444611001*

**SOIL ENGINEERING S.r.l.** (Mandante)  
*Codice Fiscale e Partita IVA 11089200965*

**ITALIANA SISTEMI S.r.l.** (Mandante)  
*Codice Fiscale e Partita IVA 06613950630*

3. Costituendo Raggruppamento Temporaneo

**SINTAGMA S.r.l.** (Capogruppo Mandataria)  
*Via Roberta, 1*  
06132 San Martino in Campo (PG)  
*Codice Fiscale e Partita IVA 01701070540*  
*P.E.C. [sintagma@pec.sintagma-ingegneria.it](mailto:sintagma@pec.sintagma-ingegneria.it)*

**MARIO PETRANGELI & ASSOCIATI S.r.l.** (Mandante)  
*Codice Fiscale e Partita IVA 06401731002*

**AMBIENTE S.p.A.** (Mandante)  
*Codice Fiscale e Partita IVA 00262540453*

**TUNNELCONSULT ENGINEERING S.L.** (Mandante)  
*Codice Fiscale e Partita IVA ES-B66240334*

Il Seggio di gara si è riunito in seduta riservata nei giorni 6, 11, 13 e 15 settembre 2023, collegandosi da remoto operando a distanza con procedure telematiche che salvaguardano la riservatezza delle comunicazioni, per l'apertura telematica delle offerte pervenute attraverso il Portale Acquisti Italferr, la disamina puntuale della documentazione acquisita e la verifica della sussistenza delle condizioni di ammissibilità delle offerte.

Con nota del 20 settembre 2023 il Seggio di Gara ha informato il Responsabile del Procedimento in merito all'attività svolta proponendo, quanto segue:

A) Ammissione alla successiva fase di gara dei seguenti offerenti:

1. Costituendo Raggruppamento Temporaneo

**SINTAGMA S.r.l.** (Capogruppo Mandataria)

Via Roberta, 1

06132 San Martino in Campo (PG)

Codice Fiscale e Partita IVA 01701070540

P.E.C. [sintagma@pec.sintagma-ingegneria.it](mailto:sintagma@pec.sintagma-ingegneria.it)

**MARIO PETRANGELI & ASSOCIATI S.r.l.** (Mandante)

Codice Fiscale e Partita IVA 06401731002

**AMBIENTE S.p.A.** (Mandante)

Codice Fiscale e Partita IVA 00262540453

**TUNNELCONSULT ENGINEERING S.L.** (Mandante)

Codice Fiscale e Partita IVA ES-B66240334

B) Richiesta di chiarimenti ai sensi e per gli effetti dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016, ai seguenti offerenti:

1. Costituendo Raggruppamento Temporaneo

**AECOM URS ITALIA S.p.A.** (Capogruppo Mandataria)

Via G. Watt, 27

20143 MILANO (MI)

Codice Fiscale e Partita IVA 10388820150

P.E.C. [gare@acompec.it](mailto:gare@acompec.it)

**AECOM LIMITED** (Mandante)

Codice Fiscale e Partita IVA GB611853162

**AECOM SPAIN DCS S.L.** (Mandante)

Codice Fiscale e Partita IVA B82280785

**AGRABA S.r.l.** (Mandante)

Codice Fiscale e Partita IVA 04632870871

**GIS DESIGN S.r.l.** (Mandante)

Codice Fiscale e Partita IVA 04008950877

**Dott. Ing. GIUSEPPE ALESSANDRO BARBAGALLO** (Mandante)

Codice Fiscale BRBGPP53E22L042Q e Partita IVA 03431080872

2. Costituendo Raggruppamento Temporaneo

**BONIFICA S.p.A.** (Capogruppo Mandataria)

Via della Camilluccia n. 67

00135 ROMA (RM)

Codice Fiscale e Partita IVA 10550101009

PEC: [bonificaspa@legalmail.it](mailto:bonificaspa@legalmail.it)

**BIMON S.r.l.** (Mandante)

Codice Fiscale e Partita IVA 13444611001

**SOIL ENGINEERING S.r.l.** (Mandante)

Codice Fiscale e Partita IVA 11089200965

**ITALIANA SISTEMI S.r.l.** (Mandante)

Codice Fiscale e Partita IVA 06613950630

Il Responsabile del Procedimento per la fase dell'affidamento, in data 20 settembre 2023, ha approvato le proposte del Seggio di Gara.

Con note in data 20 settembre 2023, trasmesse in pari data mediante lo strumento "Raccolta di Informazioni" del Portale Acquisti di Italferr, è stato richiesto ai Concorrenti di cui alla precedente lettera B) di fornire i chiarimenti in merito alla documentazione contenuta nella "Risposta Amministrativa".

Con la Disposizione Organizzativa in data 29 settembre 2023, l'Amministratore Delegato di Italferr, con decorrenza 1° ottobre 2023, ha affidato la Responsabilità della Direzione Acquisti di Italferr al dott. Antonio De Sanctis.

Con Atto in data 13 ottobre 2023 l'Amministratore Delegato di Italferr ha conferito al dott. Antonio De Sanctis, Direttore Acquisti di Italferr, l'incarico di Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento.

A seguito dei chiarimenti pervenuti, tutti gli offerenti sono stati ammessi alla successiva fase di apertura delle "Offerte Tecniche".

Il giorno 23 ottobre 2023 la Commissione di gara si è riunita in seduta riservata per procedere all'apertura, con modalità telematica, delle "Offerte Tecniche" ed alla rendicontazione della relativa documentazione.

Successivamente, la Commissione Giudicatrice ha valutato le n. 3 (tre) Offerte Tecniche, operando in più sedute riservate nel corso dei mesi di ottobre, novembre e dicembre 2023.

Con nota del 20 dicembre 2023 la Commissione Giudicatrice ha informato il Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento in merito alla Valutazione delle Offerte Tecniche, trasmettendo la relativa "Relazione Conclusiva" e le n. 7 (sette) Tabelle ad essa allegate.

Il Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento ha approvato le operazioni della Commissione Giudicatrice.

Gli esiti della "Relazione Conclusiva" della Commissione Giudicatrice sono di seguito riportati, esposti per i singoli Elementi Tecnici.

### **Elemento A1) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta dai servizi presentati**

(fattore ponderale: 35)

Sub-Elemento A1.1) Gallerie naturali ed opere di sicurezza connesse - (fattore ponderale: 8)

Sub-Elemento A1.2) Ponti e viadotti - (fattore ponderale: 8)

Sub-Elemento A1.3) Altre opere (gallerie artificiali, opere di sostegno, sottopassi e cavalcavia)

(fattore ponderale: 6)

Sub-Elemento A1.4) Studi Ambientali - (fattore ponderale: 5)

Sub-Elemento A1.5) Tracciati Ferroviari - (fattore ponderale: 5)

Sub-Elemento A1.6) Energia: sottostazioni elettriche e linee di contatto - (fattore ponderale: 3)

Con riferimento ad ognuno dei sei sub-elementi in cui si articola l'Elemento di valutazione A1, ciascun Commissario ha attribuito, discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio, in base all'esame della documentazione fornita dai Concorrenti ed ai Criteri Motivazionali di cui all'allegato V, il proprio **coefficiente** sulla base della scala di valutazione ivi riportata.

La Commissione Giudicatrice ha provveduto a calcolare la media dei coefficienti assegnati da ciascun Commissario ad ogni Concorrente per ogni sub-elemento; successivamente, al fine di rispettare la proporzione stabilita nel Disciplinare di Gara tra i singoli Sub-Elementi e gli Elementi di valutazione in cui si articola l'Elemento Tecnico, è stata effettuata una prima "riparametrazione" (per ciascuno dei sei Sub-Elementi) nonché una seconda "riparametrazione" (**per l'Elemento A1**), come prescritto nell'Allegato V al Disciplinare.

I punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice all'Elemento di Valutazione A1 sono di seguito sinteticamente riportati:

ELEMENTO				Soggetti offerenti		
				RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
Elemento Tecnico	<b>Elemento A1</b>	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DEL CONCORRENTE DESUNTA DAI SERVIZI PRESENTATI	Fattore ponderale 35	<b>16,525</b>	<b>35,000</b>	<b>32,413</b>

**Elemento A2) Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa (fattore ponderale: 30)**

**Sub-Elemento A2.1) Presenza/numero e professionalità degli specialisti delle singole discipline nonché organizzazione di risorse assegnate alle singole discipline (fattore ponderale: 22)**

**Sub-Elemento A2.2) CV del Coordinatore delle discipline specialistiche (fattore ponderale: 4)**

**Sub-Elemento A2.3) CV dello specialista per i ponti e viadotti (fattore ponderale: 4)**

Con riferimento ad ognuno dei tre sub-elementi in cui si articola l'Elemento di valutazione **A2**, ciascun Commissario ha attribuito, discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio, in base all'esame della documentazione fornita dai Concorrenti ed ai Criteri Motivazionali di cui all'allegato V, il proprio **coefficiente** sulla base della scala di valutazione ivi riportata.

La Commissione Giudicatrice ha provveduto a calcolare la media dei coefficienti assegnati da ciascun Commissario ad ogni Concorrente per ogni sub-elemento; successivamente, al fine di rispettare la proporzione stabilita nel Disciplinare di Gara tra i singoli Sub-Elementi e gli Elementi di valutazione in cui si articola l'Elemento Tecnico, è stata effettuata una prima "riparametrazione" (per ciascuno dei tre Sub-Elementi) nonché una seconda "riparametrazione" (**per l'Elemento A2**), come prescritto nell'Allegato V al Disciplinare.

I punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice all'Elemento di Valutazione A2 sono di seguito sinteticamente riportati:

ELEMENTO				Soggetti offerenti		
				RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
Elemento Tecnico	<b>Elemento A2</b>	ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO ORGANIZZATIVA	Fattore ponderale 30	<b>21,342</b>	<b>24,932</b>	<b>30,000</b>

**Elemento A3) Proposte migliorative/integrative rispetto ai requisiti minimi individuati nell'Allegato I.1.15 - Specifiche Tecniche BIM (fattore ponderale: 12)**

**Sub-Elemento A3.1) Ulteriori usi dei modelli informativi rispetto a quelli minimi indicati al par. 3.1.2 dei Capitolati Informativi ricompresi nell' Allegato I.1.15 - Specifiche tecniche BIM (fattore ponderale: 4)**

**Sub-Elemento A3.2) Modalità di gestione informativa economica (5D - computi, estimi, valutazioni) (fattore ponderale: 3)**

**Sub-Elemento A3.3) Gestione dei flussi informativi e modalità di verifica e gestione delle interferenze ed incoerenze di progetto (fattore ponderale: 3)**

**Sub-Elemento A3.4) Ulteriori proposte migliorative/integrative (fattore ponderale: 2)**

Con riferimento ad ognuno dei quattro sub-elementi in cui si articola l'Elemento di valutazione **A3**, ciascun Commissario ha attribuito, discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio, in base all'esame della documentazione fornita dai Concorrenti ed ai Criteri Motivazionali di cui all'Allegato V al Disciplinare di gara, il proprio **coefficiente** sulla base della scala di valutazione ivi riportata.

La Commissione Giudicatrice ha dunque provveduto a calcolare la media dei coefficienti assegnati da ciascun Commissario ad ogni Concorrente per ognuno dei quattro Sub-Elementi; successivamente, al fine di

rispettare la proporzione stabilita nel Disciplinare di gara tra i singoli Sub-Elementi e tra gli Elementi di valutazione in cui si articola l'Elemento Tecnico, è stata effettuata una prima "riparametrazione" (per ciascuno dei quattro Sub-Elementi) nonché una seconda "riparametrazione" (per l'Elemento A3), come prescritto nell'Allegato V al Disciplinare.

I punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice all'Elemento di Valutazione A3 sono di seguito sinteticamente riportati:

ELEMENTO				Soggetti offerenti		
				RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
Elemento Tecnico	<b>Elemento A3</b>	PROPOSTE MIGLIORATIVE/INTEGRATIVE RISPETTO AI REQUISITI MINIMI INDIVIDUATI NELL' ALLEGATO I.1.15 - SPECIFICHE TECNICHE BIM	12	<b>4,652</b>	<b>6,986</b>	<b>12,000</b>

**Elemento A4) Possesso della Certificazione ISO 9001 (fattore ponderale: 1)**

La Commissione Giudicatrice ha verificato, per ogni Concorrente, il possesso della Certificazione sopra richiamata, attribuendo il relativo punteggio, nella sua interezza, ai Concorrenti provvisti di Certificato **ISO 9001**.

I punteggi conseguiti dai singoli Concorrenti in riferimento all'Elemento di Valutazione A4 sono di seguito sinteticamente riportati:

ELEMENTO				Soggetti offerenti		
				RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
Elemento Tecnico	<b>Elemento A4</b>	CERTIFICAZIONE ISO 9001	1	<b>1,000</b>	<b>1,000</b>	<b>1,000</b>

**Elemento A5) Parità generazionali e di genere (fattore ponderale: 2)**

**Sub-Elemento A5.1)** *Utilizzo o impegno ad utilizzare uno o più strumenti specifici di formazione del personale finalizzati a promuovere una cultura d'impresa e del lavoro fondata sulla pari opportunità di genere, sulla valorizzazione della diversità e sulla crescita professionale delle nuove generazioni (fattore ponderale: 1)*

**Sub-Elemento A5.2)** *Utilizzo o impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro (fattore ponderale: 1)*

In relazione al Sub-Elemento A5.1, la Commissione Giudicatrice ha verificato la presenza della Dichiarazione con la quale ogni componente dei due RT offerenti si è impegnato ad utilizzare uno o più strumenti specifici di formazione del personale finalizzati a promuovere una cultura d'impresa e del lavoro fondata sulla pari opportunità di genere, sulla valorizzazione della diversità e sulla crescita professionale delle nuove generazioni.

In relazione al sub-Elemento A5.2, la Commissione Giudicatrice ha altresì verificato la presenza della Dichiarazione con la quale ogni componente dei due RT offerenti si è impegnato ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro.

I punteggi conseguiti dai singoli Concorrenti in riferimento all'Elemento di Valutazione A5 sono di seguito sinteticamente riportati:

ELEMENTO				Soggetti offerenti		
				RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
Elemento Tecnico	Elemento A5	PARITÀ GENERAZIONALI E DI GENERE	2	2,000	2,000	2,000

### Punteggio finale – Elemento “A” Elemento TECNICO

#### A) Punteggi complessivi “riparametrati”

La Commissione Giudicatrice ha provveduto a sommare il punteggio conseguito dai singoli Concorrenti per ciascuno dei n.5 (cinque) Elementi di valutazione dell’Offerta Tecnica **A1, A2, A3, A4, A5** ottenendo i **punteggi complessivi** (dopo “riparametrazione di secondo livello”) di seguito indicati:

SUB-ELEMENTO				Fattore ponderale	RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
Valutazione Elementi	A1	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA DESUNTA DAI SERVIZI PRESENTATI	35	16,525	35,000	32,413	
	A2	ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO ORGANIZZATIVA	30	21,342	24,932	30,000	
	A3	PROPOSTA MIGLIORATIVE/INTEGRATIVE BIM	12	4,652	6,986	12,000	
	A4	POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE ISO 9001	1	1,000	1,000	1,000	
	A5	PARITÀ GENERAZIONALI E DI GENERE	2	2,000	2,000	2,000	
<b>Punteggio totale Elemento Tecnico al netto della riparametrazione di terzo livello</b>				<b>80</b>	<b>45,519</b>	<b>69,918</b>	<b>77,413</b>

Successivamente la Commissione Giudicatrice, come prescritto nell’Allegato V al Disciplinare di gara, per rispettare la proporzione tra l’Elemento Tecnico e l’Elemento Economico, ha effettuato la prevista **riparametrazione finale**, attribuendo al Concorrente autore della migliore Offerta Tecnica complessiva la totalità dei punti previsti in Tabella per l’Elemento Tecnico (80 punti); agli altri Concorrenti è stato attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore, ottenendo i **punteggi complessivi** (dopo “riparametrazione di terzo livello”) di seguito esposti:

SUB-ELEMENTO				Fattore ponderale	RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
Valutazione Elementi	A1	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA DESUNTA DAI SERVIZI PRESENTATI	35	16,525	35,000	32,413	
	A2	ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO ORGANIZZATIVA	30	21,342	24,932	30,000	
	A3	PROPOSTA MIGLIORATIVE/INTEGRATIVE BIM	12	4,652	6,986	12,000	
	A4	POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE ISO 9001	1	1,000	1,000	1,000	
	A5	PARITÀ GENERAZIONALI E DI GENERE	2	2,000	2,000	2,000	
<b>Punteggio totale Elemento Tecnico al netto della riparametrazione di terzo livello</b>				<b>80</b>	<b>45,519</b>	<b>69,918</b>	<b>77,413</b>
Coefficiente di riparametrazione					0,588	0,903	1,000
<b>Punteggio totale Elemento Tecnico dopo riparametrazione di terzo livello</b>				<b>80</b>	<b>47,040</b>	<b>72,255</b>	<b>80,000</b>

Infine, la Commissione ha verificato che - alla luce dei punteggi complessivi non riparametrati attribuiti - le 3 (tre) Offerte Tecniche hanno superato la “*soglia di sbarramento*” (pari a 25 punti minimi sul totale degli 80 punti massimi previsti per l’Elemento Tecnico) e dunque tutti i Concorrenti sono stati ammessi alla successiva fase di apertura dell’Offerta Economica, nel rispetto del punto 15. del Disciplinare di Gara, come di seguito esposto:

SUB-ELEMENTO			Fattore ponderale	RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
Validazione Elementi	A1	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA DESUNTA DAI SERVIZI PRESENTATI	35	10,600	22,700	20,900
	A2	ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO ORGANIZZATIVA	30	16,400	19,200	23,100
	A3	PROPOSTA MIGLIORATIVE/INTEGRATIVE BIM	12	2,950	4,500	8,100
	A4	POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE ISO 9001	1	1,000	1,000	1,000
	A5	PARITÀ GENERAZIONALI E DI GENERE	2	2,000	2,000	2,000
<b>Punteggio totale Elemento Tecnico al netto delle riparametrazioni</b>			<b>80</b>	<b>32,950</b>	<b>49,400</b>	<b>55,100</b>

Successivamente, la Commissione ha proceduto all'apertura telematica delle "Offerte Economiche" accertando la regolarità formale delle n.3 (tre) offerte ammesse, procedendo alla lettura dei ribassi percentuali offerti sull'elenco prezzi posto a base di gara.

La Commissione ha preso altresì atto delle preferenze dei due Lotti (dal più gradito al meno gradito) indicate dai Soggetti Offerenti nella propria offerta economica.

Nelle tabelle che seguono si riportano sinteticamente i ribassi percentuali offerti sull'elenco prezzi posto a base di gara rilevati dalla Commissione e le preferenze dei due Lotti:


B - ELEMENTO ECONOMICO	RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
<b>A<sub>i</sub> (%)</b> (Ribasso offerto dal Concorrente)	<b>5,220%</b>	<b>10,000%</b>	<b>33,069%</b>

RIEPILOGO PREFERENZE DEI LOTTI INDICATE DAI CONCORRENTI NELL'OFFERTA ECONOMICA (dal più gradito al meno gradito)	RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
<i>Prima preferenza</i>	Lotto 2	Lotto 2	Lotto 1
<i>Seconda preferenza</i>	Lotto 1	Lotto 1	Lotto 2

Preso atto dei ribassi offerti, la Commissione Giudicatrice ha proceduto al calcolo dei punteggi da attribuire all'Elemento "B" – **Elemento Economico**, applicando la formula di cui all'Allegato V al Disciplinare di Gara.

Nella tabella che segue sono riassunti sinteticamente i passaggi per l'attribuzione dei punteggi ottenuti da ciascun Concorrente per l'Elemento "B" – **Elemento Economico**.



B - ELEMENTO ECONOMICO	Fattore ponderale	RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
$A_i$ (%) (Ribasso offerto dal Concorrente $i$ esimo)		5,220%	10,000%	33,069%
$A_{soglia}$ (%) (Media aritmetica delle offerte)		16,096%	16,096%	16,096%
$A_{max}$ (%) (Ribasso massimo offerto tra tutti i Concorrenti)		33,069%	33,069%	33,069%
caso a): per $A_i \leq A_{soglia}$ $C_i = X * A_i / A_{soglia}$ <small>Coefficiente relativo all' Elemento Economico</small>		0,276	0,528	
caso b): per $A_i > A_{soglia}$ $C_i = X + (1-X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ <small>Coefficiente relativo all' Elemento Economico</small>				1,000
<b>Punteggio Totale ottenuto dal Concorrente per l' Elemento Economico</b>	20 	<b>5,520</b>	<b>10,560</b>	<b>20,000</b>

La Commissione Giudicatrice ha determinato, quindi, il **Punteggio totale** ottenuto da ciascun Concorrente, sommando i punteggi ottenuti per l'Elemento "A" – **Elemento Tecnico** e l'Elemento "B" – **Elemento Economico** come di seguito riportato.

ELEMENTO	Fattore ponderale	RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
A - ELEMENTO TECNICO	80	47,040	72,255	80,000
B - ELEMENTO ECONOMICO	20	5,520	10,560	20,000
<b>Punteggio Complessivo ottenuto dal Concorrente</b>	<b>100</b>	<b>52,560</b>	<b>82,815</b>	<b>100,000</b>

La Commissione, successivamente, ha determinato la graduatoria provvisoria di gara, come di seguito riportata:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio Totale ottenuto
1°	<b>RTP SINTAGMA</b>	<b>100,000</b>
2°	<b>RTP BONIFICA</b>	<b>82,815</b>
3°	<b>RTP AECOM URS ITALIA</b>	<b>52,560</b>

Con nota del 21 dicembre 2024 la Commissione, ai sensi del punto 16.5-bis del Disciplinare di Gara, ha trasmesso la graduatoria provvisoria al Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento, restando in attesa di conoscere le determinazioni del Responsabile stesso in merito al prosieguo della gara, non ricorrendo, nel caso di specie, le condizioni per procedere alla verifica di congruità delle offerte ai sensi dell'art.97 c.3 del Codice in quanto, in base ai punteggi complessivi ottenuti dai Concorrenti in relazione

all'Offerta Tecnica ("non riparametrati") e in relazione all'Offerta Economica, nessuna delle offerte supera la soglia di anomalia, come riportato nella tabella seguente:

<b>VERIFICA EVENTUALE PRESENZA DI OFFERTE PRESUNTE ANOMALE</b> <i>critero di determinazione ex art. 97, co.3 D.Lgs.50/2016</i>  <i>".... quando .... sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti ....."</i>  4/5 di (80) = <b>64</b> punti - 4/5 di 20 = <b>16</b> punti	Fattore ponderale	RTP AECOM URS ITALIA	RTP BONIFICA	RTP SINTAGMA
<b>A - ELEMENTO TECNICO</b> (non riparametrato)	80	32,950	49,400	55,100
Punteggio Totale ottenuto dal Concorrente per l' ELEMENTO TECNICO ad esclusione del Prezzo (verifica se $\geq$ 64)		non superiore	non superiore	non superiore
<b>B - ELEMENTO ECONOMICO</b>	20	5,520	10,560	20,000
Punteggio Totale ottenuto dal Concorrente per l' ELEMENTO ECONOMICO (verifica se $\geq$ 16)		non superiore	non superiore	superiore

Il Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento, ai sensi del punto 16.5.-bis del Disciplinare di gara, con nota del 21 dicembre 2021, ha reso note alla Commissione di gara le determinazioni assunte in ordine alla possibilità di avviare il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, ai sensi dell'articolo 97, co.6 del D. Lgs. 50/2016: "Si riscontra la nota prot. DAC.AL.0223719.23.U del 21 dicembre 2023 con cui Codesta Commissione mi informa che, in riferimento alla procedura in oggetto, in pari data, si è svolta la seduta di gara nel corso della quale si è proceduto all'apertura delle "Offerte Economiche", ad attribuire i relativi punteggi, a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta e a stilare la graduatoria provvisoria. Nella predetta nota, Codesta Commissione mi informa che, in base ai punteggi complessivi ottenuti dai Concorrenti in relazione all'Offerta Tecnica ("non riparametrati") e in relazione all'Offerta Economica, nessuna delle offerte presenta "..... sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare". Non ricorrono pertanto i presupposti in presenza dei quali la legge prevede l'assoggettamento delle offerte a verifica di congruità: superamento della soglia dei 4/5 da parte tanto dell'offerta economica che dell'offerta tecnica (art.97 c.3 D.Lgs. 50/2016). Ciò premesso, lo scrivente non ritiene che nella specie ricorrano ragioni sostanziali in grado di giustificare l'assoggettamento a verifica di congruità, a dispetto della carenza delle condizioni di legge (assoggettamento opzionale, rimesso - dal punto 16.5.bis del Disciplinare di gara - ad una valutazione discrezionale del Responsabile del Procedimento). Le offerte economiche dei concorrenti ai primi tre posti della graduatoria provvisoria recano ribassi prossimi o inferiori a quelli offerti dagli aggiudicatari di precedenti Accordi Quadro di analogo oggetto affidati da Italferr. Parimenti le offerte tecniche dei concorrenti stessi non presentano alcun elemento che ad un primo esame possa ingenerare dubbi in ordine alla propria sostenibilità; né in sé e per sé considerate, né considerate in abbinamento con la relativa offerta economica. Si invita, di conseguenza, Codesta Commissione di Gara a definire la graduatoria di gara ed a proporre allo scrivente l'aggiudicazione di ciascuno dei due Lotti in oggetto ai Concorrenti ai primi due posti della graduatoria stessa secondo l'ordine di preferenza da essi espresso nell'Offerta Economica, secondo quanto stabilito al punto 16.5-bis del Disciplinare di gara...."

La Commissione ha preso quindi atto delle determinazioni del Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento ed ha definito la graduatoria di gara.

Successivamente, in data 22 dicembre 2024 ha formulato al Responsabile stesso la proposta di aggiudicazione dei due Lotti in oggetto in favore dei Concorrenti risultati ai primi due posti della graduatoria, secondo l'ordine di priorità da ciascuno di essi espresso nella propria Offerta Economica:

- al primo classificato è assegnato il Lotto per il quale egli ha espresso la preferenza maggiore;
- al secondo classificato è assegnato il Lotto restante.

Con Provvedimento del 22 dicembre 2024 il Responsabile del Procedimento per la fase dell'affidamento ha approvato la proposta della Commissione di gara ed ha dichiarato ai sensi dell'art. 32, comma 5 del D.Lgs. 50/2016:

- ✚ l'Aggiudicazione del Lotto 1 - (Area geografica Nord e Centro - Regioni Valle d'Aosta, Piemonte, Liguria, Lombardia, Veneto, Emilia Romagna, Trentino Alto Adige, Friuli Venezia Giulia, Toscana, Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise) RdA-52735 al *Costituendo Raggruppamento Temporaneo SINTAGMA S.r.l. (Capogruppo Mandataria) – MARIO PETRANGELI & ASSOCIATI S.r.l. (Mandante) – AMBIENTE S.p.A. (Mandante) – TUNNELCONSULT ENGINEERING SL (Mandante)* con sede in 06132 San Martino in Campo (PG) alla Via Roberta, 1, che ha ottenuto il punteggio finale di **100,000** e che ha offerto il ribasso del **33,069%**;
- ✚ l'Aggiudicazione del Lotto 2 - (Area geografica Sud e Isole - Regioni Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna) RdA-52737 al *Costituendo Raggruppamento Temporaneo BONIFICA S.p.A. (Capogruppo Mandataria) – BIMON S.r.l. (Mandante) – SOIL ENGINEERING S.r.l. (Mandante) – ITALIANA SISTEMI S.r.l. (Mandante)* con sede in 00135 ROMA (RM) alla Via della Camilluccia n. 67, che ha ottenuto il punteggio finale di **82,815** e che ha offerto il ribasso del **10,000%**.

L'Aggiudicazione è stata disposta sotto condizione sospensiva della verifica dei requisiti di partecipazione alla gara.

Roma, lì 12 gennaio 2024

**Il Responsabile del Procedimento  
per la fase di affidamento**  
Dott. Antonio DE SANCTIS