

PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016 – PARTE II – TITOLO VI – CAPO I DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO AI SENSI DELL’ART. 95 C.3 LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DI N. 2 (DUE) ACCORDI QUADRO PER L’ESECUZIONE DI ATTIVITA’ AVENTI AD OGGETTO IL SUPPORTO QUALIFICATO ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’ TECNICA ED ECONOMICA, ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ALLE ATTIVITA’ DI ISTRUTTORIA TECNICA DI INFRASTRUTTURE FERROVIARIE/STRADALI, RELATIVAMENTE AI TRACCIATI FERROVIARI E STRADALI, AGLI STUDI GEOLOGICI, ALLE GALLERIE NATURALI E ARTIFICIALI, AI PONTI E VIADOTTI, ALLE ALTRE OPERE D’ARTE CONNESSE ALLE INFRASTRUTTURE FERROVIARIE E STRADALI, STUDI IDRAULICI, STUDI AMBIENTALI E ACUSTICI, CENSIMENTO E RISOLUZIONE SOTTOSERVIZI INTERFERENTI, FABBRICATI DI STAZIONE E TECNOLOGICI, TRAZIONE ELETTRICA, CANTIERIZZAZIONE, PROGRAMMA LAVORI, PROGETTO AMBIENTALE DELLA CANTIERIZZAZIONE, PIANO DI UTILIZZO DELLE TERRE E GESTIONE DELLE TERRE, RIQUALIFICA DELLE AREE DEGRADATE, DEMOLIZIONI, PROGETTAZIONE ESPROPRI, IMPIANTI ELETTRICI A SERVIZIO DI STAZIONI, GALLERIE, PIAZZALI E VIABILITA’, IMPIANTI MECCANICI E DI SAFETY&SECURITY, ANCHE ATTRAVERSO LO SVILUPPO DI MODELLI INFORMATIVI BIM, OVE PREVISTI. L’APPALTO È SUDDIVISO NEI SEGUENTI 2 (DUE) LOTTI:

- RDA-52735 – LOTTO 1 – AREA GEOGRAFICA NORD E CENTRO (REGIONI: VALLE D’AOSTA, PIEMONTE, LIGURIA, LOMBARDIA, VENETO, EMILIA ROMAGNA, TRENTO ALTO ADIGE, FRIULI VENEZIA GIULIA, TOSCANA, UMBRIA, MARCHE, LAZIO, ABRUZZO, MOLISE) – CIG 9915124B28.
- RDA-52737 – LOTTO 2 – AREA GEOGRAFICA SUD E ISOLE (REGIONI CAMPANIA, PUGLIA, BASILICATA, CALABRIA, SICILIA, SARDEGNA) – CIG 99151543EC.

COMUNICAZIONE N.3 DEL 8 AGOSTO 2023

In riferimento al Bando di gara pubblicato sul Supplemento GUUE S/122 in data 28 giugno 2023 e al Disciplinare di gara per l’affidamento di **“n. 2 (due) Accordi Quadro per l’esecuzione di attività aventi ad oggetto il supporto qualificato alla Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, alla Progettazione Definitiva, alla Progettazione Esecutiva ed alle attività di istruttoria tecnica di infrastrutture ferroviarie e stradali, ricadenti nell’ambito del territorio nazionale”** RdA-52735 (CIG 9915124B28) – RdA-52737 (CIG 99151543EC), si forniscono i seguenti chiarimenti in merito agli ulteriori quesiti pervenuti.

Quesito 1

“Nell’Allegato VI Documentazione OT, con riferimento all’Elemento A2 è riportato che il Concorrente dovrà presentare una Relazione con la quale illustra la propria proposta, sviluppata, secondo quanto specificato nei criteri di valutazione. Si chiede di specificare se nelle 10 pagine della suddetta Relazione debbano rientrare:

- *eventuali schemi della Struttura Tecnico Organizzativa (Organigramma);*
- *i richiesti Curriculum Vitae del Coordinatore delle discipline specialistiche e dello Specialista per i ponti e viadotti”.*

Risposta

Si precisa che eventuali schemi della Struttura Tecnico Organizzativa (Organigramma) e i Curriculum Vitae del Coordinatore delle discipline specialistiche e dello Specialista per i ponti e viadotti non vanno computati nel conteggio delle n.10 pagine della Relazione descrittiva di cui al punto A.2 dell’Allegato VI.

Quesito 2

“Con riferimento all’Elemento A2, si chiede se le figure professionali della Struttura Tecnico Organizzativa (Organigramma) possano essere oltre a dipendenti e consulenti fissi annui anche consulenti esterni”.

Risposta

Si conferma che il concorrente può indicare, tra i componenti il team di lavoro di cui all’elemento di valutazione A2, professionisti legati a lui non da un rapporto di lavoro subordinato, ma da un contratto di lavoro autonomo, che si impegna ad utilizzare per tutta la durata dell’appalto.

Quesito 3

“Relativamente al criterio A1, nel caso in cui un progetto venga utilizzato come servizio svolto riguardante i diversi sub-criteri (A.1.1., A.1.2., A.1.3., A.1.4., A.1.5., A.1.6.) si chiede se la scheda sintetica con la relativa relazione in allegato debba essere singola o se debba essere prodotta specifica per ognuno dei sub-criteri”.

Risposta

Si conferma che per la fattispecie ipotizzata nel quesito può essere prodotta un’unica scheda sintetica con la relativa relazione descrittiva.

Direzione Acquisti
Il Direttore
Ing. Fabrizio RANUCCI